

SRI M. MALLAPPA.—It has been clearly stated that screening can not be done due to some faults in the x-ray table and there is no hardship caused to the patients attending the hospital, on account of this. They cannot do screening work but other works can be done by the x-ray plant in that way, it is said that it is not out of order. I have no information that because the firm's bills have not been paid they are not coming forward to repair. It is the policy of the Government to see that all x-ray machines are kept for use. If they are out of use, they will be rectified and if any of the plant is beyond repairs, I have issued instructions to condemn them and replace them by new ones. The hon. member has said that for the last three months this difficulty is there. I will try to set right the difficulty caused to the patients as immediately as possible.

Matter under rule 312

(i) *re: unauthorised possession of land belonging to Malavalli Town Municipality*

†ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ಮಂರಿಸ್ವಾಮಿ (ಮಳವಳ್ಳಿ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಳವಳ್ಳಿ ಪುರಸಭೆಗೆ ಸೇರಿದಾಥ ಪುರಸಭೆ ಜಮೀನನ್ನು ರಾಜಕೀಯ ಪ್ರಭಾವವಿರತಕ್ಕೆ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಯಾವಂತಿ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದಂಥ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎಂ. ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪನವರು ೧೮ ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ, ಅಂದರೆ ೧೯೬೦ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸ್ಟ್ರಾ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್ ಆಗಿದ್ದುದು ಸರಿಯಷ್ಟೆ. ಅವರು ಎಕ್ಸ್ಟ್ರಾ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್ ಆಗಿದ್ದಾಗ ಅಬ್ಕಾರಿಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿಲಕ್ಕೆ ಆಗದೇ ಇದ್ದ ಕಾರಣದಿಂದ ಅವರ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್ ೨೯೫/೨ ೫೬ರ ೩ ಎಕರೆ ೧೪ ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನು ಹರಾಜು ಮಾಡಿದರು. ಹರಾಜು ಮಾಡಿದಾಗ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ಅದನ್ನು ೩೧೩೫ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಕೊಂಡುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಜಮೀನನ್ನು ೨೯-೧೧-೧೯೬೦ ರಲ್ಲಿ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್‌ರವರು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಪೊಸಿಷನ್ನಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ೩೦-೧-೧೯೬೧ರಲ್ಲಿ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್‌ರವರು ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಎಂ. ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪನವರು ಏನು ವಿಧಾನಪರಿಷತ್ತಿನ ಸದಸ್ಯರಾಗಿದ್ದರು, ಅವರ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಮಾಡಿಕೊಂಡು ಆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಪರ್ಮಾನೆಂಟ್ ಥಿಯೇಟರ್ ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ೧೮ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಪೊಸಿಷನ್ನಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ರಾಜಕೀಯ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಬೆಂಬಲಕೊಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಹಣವನ್ನು ಚಲನ್ ನಂಬರ್ ೩೪/೭-೨-೧೯೬೧-೨೮-೩-೧೯೬೮ರ ಅಬ್ಕಾರಿ ಬಾಬತ್ತಿಗೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಜಮೀನನ್ನು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಎಂದು ೧೧-೯-೧೯೬೭ರಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿನ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರಿಗೆ ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್‌ರವರು ಆದೇಶ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಎಂ. ವಿ. ವೆಂಕಟಪ್ಪನವರು ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಲೋಕಲ್ ಆಫೀಸರ್‌ನನ್ನು ಕೈಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗೆ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಪರ್ಮಾನೆಂಟ್ ಥಿಯೇಟರ್‌ನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಜಮೀನ್ನು ೯ ಎಕರೆ, ಎಲೆನೇಷನ್ ಆಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ೨ ಎಕರೆ, ಇನ್ನು ೬ ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಇದೆ. ಅದರ ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಕೆರೆ ಇದೆ. ಆ ಕೆರೆಗೆ ಸೇರಿದಂತೆ ಜಮೀನನ್ನು ಒತ್ತುವರೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ವಾಟರ್ ಪೈಪ್ ಹೋಗಿದೆ. ಅದನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಕಾಂಪೌಂಡ್ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ತಾವು ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಪೊಸಿಷನ್ನಿಗೆ ಬಿಡಿಸಿಕೊಟ್ಟು, ಅಲ್ಲಿ ಪರ್ಮಾನೆಂಟ್ ಥಿಯೇಟರ್ ಏನು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

SRI H. C. SRIKANTIAH (Minister for Municipal Administration).—

SRI M. V. Venkatappa, was the owner of land bearing Sy. No. 595/2 measuring 1.13 acre and Sy. No. 596 measuring 1.23 acre of Malavalli village. Since he failed to remit the amount due to the excise department, these properties were brought for sale and the sale was knocked down by the Town Municipal Council, Malavalli for Rs. 3,135-00 at the auction sale conducted by the Assistant Commissioner, Mandya on 29-11-1960. This sale was confirmed by the Deputy Commissioner, Mandya District in his proceedings No. Exc. No. 664 ERV. 54/56-57 dated 7-3-1961 and ordered possession of the properties to be handed over to the purchasers. According to the records these properties were handed over to the Town Municipal Council, Malavalli on 3/8/1961. Against this order of the Deputy Commissioner, Mandya, one Sri. M. C. Chowdegowda of Malavalli preferred an appeal before the Divisional Commissioner, Mysore. The Divisional Commissioner, Mysore in his order No. RD 91/61-62 dated 29/11/1961 set aside the order of the Deputy Commissioner confirming the sale and remanded the case for fresh disposal according to law after giving the parties an opportunity to state their case. This case was taken on file and Sir M. V. Venkatappa was also made as second respondent. But when the case came up for hearing Sri M. V. Venkatappa remained absent. The Deputy Commissioner, Mandya District after hearing the Petitioner and the Town Municipal Council, Malavalli in his order No. Exc. 664, ERV. 54-55 dated 9/8/1965 dismissed the appeal and confirmed the sale and directed that the sale purchaser viz. Town Municipal Council, Malavalli may be put in possession of the properties. Being aggrieved by this order of the Deputy Commissioner Sri M. C. Chowdegowda, preferred an appeal before the K. A. R. T., Bangalore in C. 2358/68 (L. R) dated 30/9/1967. But the order passed if any by the K. A. R. T. Bangalore is not available.

2. On 29-5-1974, Sriyuts M. V. Venkatappa and Sri M. V. Chandrashekarumrthy filed applications before the Tahsildar, Malavalli requesting to release these lands which were originally offered as security against excise arrears after getting the amount due credited to Government. This request was rejected by the Deputy Commissioner, Mandya District in his memo No. Exc. ERV. 664/54-55 dated 11/9/1977. The Tahsildar, Malavalli was directed to take immediate action to get the Khatha of the said lands changed in favour of the Town Municipal Council, Malavalli and to fix up the boundaries of the land.

3. According to the report dated 2/11/77 of the Tahsildar, Malavalli, the Khatha of these lands has been changed in the name of the T. M. C., Malavalli. The boundaries of these Sy. Nos. have also been fixed after measuring the plot.

4. Sri M. V. Venkatappa still continued in possession of these lands inspite of the orders of the Deputy Commissioner in his order dated 9-8-1965 to the effect that the T. M. C. should take possession

5. Sri Venkatappa has filed on 18-8-1978 an appeal before Government requesting to direct the D. C. to allow him to deposit into treasury the amount of excise arrears and to direct the Municipality not to take possession of the land. Government have issued a stay order in the matter and have obtained the connected records. After hearing the appellant the appeal will be disposed of.

2-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ಮರಿಸ್ವಾಮಿ.—ಬಾತ್ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನ ಸದಸ್ಯರೊಬ್ಬರು ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರ ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಅವರು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಪರ್ಮನೆಂಟ್ ಥಿಯೇಟರ್ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರು ಏನು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಮತ್ತು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಈ ಘನ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕು ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ಅವರೂ ಪೀಲ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ಟೇ ಆರ್ಡರ್ ಸಹ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾನು ಅದನ್ನು ಪೂರ್ಣ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿಯೇ ಅದರ ಪೂರ್ಣ ರಿಕಾರ್ಡ್‌ನ್ನು ಕಾಲ್‌ಫಾರ್ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಅವರು ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಥಿಯೇಟರ್ ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ದೊಡ್ಡ ತೋಟ ಕೂಡ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಆಗಿ ೧೭-೧೮ ವರ್ಷಗಳಾಗುತ್ತಾ ಬಂತು. ಆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅವರ ಪೊಷಿಷನ್‌ನಲ್ಲಿದೆ ಮುಂದೆ ಕಾನೂನಿನಂತೆ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಆ ರೀತಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—The Government, according to the Minister, have admitted the application and a stay order has been issued. The matter has been before the Revenue Courts since 1961, and no action was taken by Sri M. V. Venkatappa to deposit the amount. Is the petition in time, and can he do that? Can an order be issued inspite of the orders of the Deputy Commissioner and inspite of the orders of the Karnataka Revenue Appellate Tribunal. What is the urgency in making such an order in favour of an individual against the Town Municipal Council Malavalli? May I ask for a clarification from the Hon'ble Minister?

SRI H. C. SRIKANTAH.—Nobody has ordered against the Municipal Council!

SRI A. LAKSHMISAGAR.—The Khata was ordered to be transferred to the Town Municipal Council, Malavalli as per the statement of the Minister. This is a typical case of political patronage by the abuse of authority by the Government—what is the answer of the Hon'ble Minister?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ಅಧ್ಯಕ್ಷನೇಯವರೇ, ಇದು ೧೯೬೧ ರಲ್ಲಿ ಆಗಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು. ಪೊಲಿಟಿಕಲ್ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಆಗಿ 17-18 ವರ್ಷಗಳಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೇನು 312ರ ಪ್ರಕಾರ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಸರ್ಕಾರ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತನಿಖೆ

ಮಾಡಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಏತಕ್ಕಿಂತಲೇ ಈಗಾಗಲೇ ಅಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಸಿನಿಮಾ ಮಂದಿರ ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹಣ ಬೇಕಾದರೆ, ಕಟ್ಟಲೂ ಸಹ ಅವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ರಿಕಾರ್ಡ್ ತರಿಸಿ ನೋಡಿ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಜಮೀನನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಲುಕ್ಕಾನು ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಬಾವನೇ ಏನೂ ಇಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಬಂದ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರೇ ಆ ಜಮೀನು ಬೇಡವೆಂದು ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ಮರಿಸಾಮಿ.—ಬಹುಮತದಿಂದ ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ಮಾನ್ಯ ವೆಂಕಟಪ್ಪನವರ ವಶಕ್ಕೆ ಕೊಡಲು ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ವೆಂಕಟಪ್ಪನವರು ಮತ್ತು ಅವರ ಮಕ್ಕಳು ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ.....

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೇನು ಕಳಕಳಿಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಆ ರೀತಿ ವೆಂಕಟಪ್ಪನವರಾಗಲೀ ಅವರ ಮಕ್ಕಳಾಗಲೀ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಬೀರಲಿಲ್ಲ. ರಿಕಾರ್ಡ್ ತರಿಸಿ ನೋಡಿ ಏನು ಕಾನೂನಿನಂತೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆಂದು ತಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಾದೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರು ಅದು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಜಮೀನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಅವರು ಸಿನಿಮಾ ಮಂದಿರವನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದಕೋಸ್ಕರ ಅವರು ಎಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೂ ತಯಾರಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ಹಗಲು ದರೋಡೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರು ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ, ಅಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆ ಸಹ ಮಾಡುವುದಿರುವುದರಿಂದ ಚುನಾಯಿತ ಸದಸ್ಯರು ಆರಿಸಿ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು, ಅವರು ಬೇಕು ಎಂದರೆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರಿಗೆ ಆ ಜಮೀನು ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿಸುತ್ತೀರಾ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಖಚಿತವಾಗಿ ಉತ್ತರವನ್ನು ತಾವು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮತ್ತು ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಸಿನಿಮಾ ಮಂದಿರವನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡುವಾಗಲೂ ಸರ್ಕಾರ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದೆ ಆದುದರಿಂದ ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ನ್ನು ರದ್ದು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ಸ್ಟೇ ಆರ್ಡರ್ ಕೊಟ್ಟಿದೆ, ವಿವರವಾದ ರಿಕಾರ್ಡ್ಸ್ ಕಳಿಸಿ ಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅದು ಬಂದ ಮೇಲೆ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ; ಹಗಲು ದರೋಡೆಯನ್ನು ವೆಂಕಟಪ್ಪನವರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಅವರು ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಮಾಡಿರಬಹುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅದು ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಲುಕ್ಕಾನು ಆಗದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

SRI S. R. BOMMAI. - The Hon'ble Minister is evading. Since the property was auctioned, the Municipality was to take possession, but in the meanwhile he went in an appeal and the appeal has been dismissed. The Hon'ble Minister said that the order is not before him. It was his duty to have the order of the Appellate Tribunal. According to my information it has been decided long back. Let the stay be vacated and let the law take its own course. There is no necessity of granting a stay.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ಆ ವಿವರಣೆಗಳು ನನ್ನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಮಾದೇಗೌಡರಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಇತರ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಆಗಲೇ ಯಾವ ಅನುಮಾನವನ್ನು ಪಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಏತಕ್ಕಿಂತಲೇ ಇದು ಆಗಿ 17 18 ವರ್ಷಗಳಾಗಿದೆ. ಆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅವರ ಪೊಜೆಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಇದು

ಕಳೆದ 17-18 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಆಗಿರುವುದು, ಅಲ್ಲಿ ಅವರು ಸಿನಿಮಾ ಟಾಕೀಸ್ ಕಟ್ಟಿಸಿರುವುದು ಅಲ್ಲದೆ, ಅಲ್ಲಿ ತೆಂಗಿನ ಮರಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತದೆಯೆಂದು ನಾನು ಆಗಲೇ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಇದನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಲು ಇನ್ನು ಎಷ್ಟು ದಿವಸಗಳು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ಅದನ್ನು ಈಗಲೇ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಾದೇಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರು ತೇಲಿಸಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ. ಅದು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಜಾಗ, ಯಾರದೋ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಯಾರದೋ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಸಿನಿಮಾ ಕಟ್ಟಲು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಇದು ಮೊದಲನೆಯ ಅಕ್ರಮ, ಈ ಪಾಯಿಂಟ್‌ನಾದರೂ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ಅದಕ್ಕೇ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಆದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದರೂ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಸಮಾಧಾನವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲವಲ್ಲಾ ? ಅದು ಮಾನ್ಯ ವೆಂಕಟಪ್ಪನವರ ಲ್ಯಾಂಡ್, ಅವರು ಎಕ್ಸ್ಟ್ರಾ ಜಾಕಿ ಕಟ್ಟಿದೇ ಇದ್ದಾಗ ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಹರಾಜು ಮಾಡಿದಾಗ ಹರಾಜಿನಲ್ಲಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೇ ಪೂರ್ಣ ವಿವರಗಳನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇನೆಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಾದೇಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಖಚಿತವಾದ ಉತ್ತರ ಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟಪ್ಪನವರ ಜಮೀನು ಹರಾಜಾಗಿದೆ. ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರ ಹೆಸರಿಗೆ ಅದು ಖಾತೆ ಯಾಗಿದೆ. ಆದಕಾರಣ ಇದರಲ್ಲಿ ವೆಂಕಟಪ್ಪನವರ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಅದು ವೆಂಕಟಪ್ಪನವರ ಜಮೀನು ಎಂದು ತಾವು ಯಾವ ರೀತಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ ? ಈಗ ಅದು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರ ಜಮೀನು. ಅಲ್ಲದೇ ಅದರಲ್ಲಿ ಸಿನಿಮಾ ಥಿಯೇಟರ್ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ವೆಂಕಟಪ್ಪನವರಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಪ್ರಭಾವ ಇದೆಯೋ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರ ಪ್ರಭಾವ ಇದೆಯೋ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದವರ ಪ್ರಭಾವ ಇದೆಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಯಾರದೋ ಜಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಸಿನಿಮಾ ಥಿಯೇಟರ್ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಯಾರಿಗೋ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ. ಅದು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರ ಜಮೀನು ; ಆದ್ದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಸಿನಿಮಾ ಥಿಯೇಟರ್ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ನುದರದ್ದು ಪಡೆಸುತ್ತೀರಾ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಖಚಿತವಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಮತ್ತು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಆ ಜಮೀನಿನ ಪೂಜಿಷನ್‌ನ್ನು ಆಮೆಂಡಿಯೆಂಟ್ ಆಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ತಾವು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್‌ರವರಿಗೆ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡು ತ್ತೀರಾ ? ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರಿಗೆ ಪೂಜಿಷನ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರು ತಯಾರು ಇದ್ದಾರೆಯೇ ? ಈ ವಿರಡು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ತಾವು ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಈ ಗಾಗಲೇ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಖಚಿತವಾದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನೇನಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ ಅದನ್ನು ಕೊಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ನಾನು ತೇಲಿಸಿ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ವೆಂಕಟಪ್ಪನವರಿಗೆ ತಾವು ಕಾಣೂವು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದ ಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಹಿಯರಿಂಗ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಅವರಿಂದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೇಳಿ ನಂತರ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಾದೇಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಅವರಿಗೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಸಮಾಚಾರಗಳು ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎನ್ನು ತಕ್ಕಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳವರು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸರಿಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಇದರಲ್ಲಿ ನಾನು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರು ಇಲ್ಲ. 'ಈ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ವಿವರ ಗೊತ್ತಿದ್ದರೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ' ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪೂರ್ಣವಾದ ವಿವರ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆ ವಿವರವನ್ನು ನಾನು ತರಿಸುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಾದೇಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಯಾರದೋ ಜಮೀನಿನ ಮೇಲೆ ಸಿನಿಮಾ ಥಿಯೇಟರ್ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗೆ ಸೇರಿದ ಜಮೀನನ್ನು ತಮಗೇ ಬೇಕು ಎಂದು ಅವರು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಈ ವಿಧಾನಸಭೆಯ ಅಧಿವೇಶನ ಮುಗಿಯುವುದರೊಳಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಕೊಡಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಅವರು ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ನಾವು ಈ ಮಾತನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೇ ನಿಲ್ಲಿಸಿಬಿಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ಈಗ ಅವರು ಇಬ್ಬರು ಅಡ್ವೋಕೇಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಅದನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಇವತ್ತಿನದಿವಸ ಅರ್ಡರ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಂದ ವಿವರ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲು ನಾವು ಒಂದು ಹಿಯರಿಂಗ್ ಡೇಟ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಅಧಿವೇಶನ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವಾಗ 3-4 ದಿವಸದೊಳಗೆ ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ? ಈ ಬಗ್ಗೆ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾದರೂ ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ? ನಾವು ಹಿಯರಿಂಗ್ ಡೇಟ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಲಾಯರ್‌ಗಳಿಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರ ತರಿಸಿ ನಾವು ಇದನ್ನು ಅದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿಸುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಲ್. ಮರಿಸ್ವಾಮಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, 18 ವರ್ಷದ ಹಿಂದೆಯೇ ಈ ಒಂದು ಜಮೀನು ಮಾರತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲಸ ನಡೆದಿದೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ, ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗೆ ಮತ್ತು ಜನಕ್ಕೆ ಅವರು ಮೋಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತಿನದಿವಸ ಯಾರಾದರೂ ಕಡುಬಡವ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡುಬಿಟ್ಟರೆ, ತಾವು ಕೂಡಲೇ ಆ ಮನೆಯನ್ನು ಖಾಲಿ ಮಾಡಿಸಿಬಿಡುತ್ತೀರಿ. ಆದರೆ ಈ ಕೇಸ್‌ನಲ್ಲಿ ತಾವು ಯಾವ ಕ್ರಮವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ವೆಂಕಟಪ್ಪನವರ ಸ್ವಂತ ಜಮೀನು ಹರಾಜಾಗಿದೆ. ಅದು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೂ ಗೊತ್ತು ಅಂತಹ ಜಮೀನನ್ನು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ತಮ್ಮ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಯಾರೋ ರಾಜಕೀಯದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅಲ್ಲಿ ಪರ್ಮನೆಂಟಾಗಿ ಒಂದು ಟಾಕೀಸನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟುತ್ತಿದ್ದಾರೆ? ಅಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಜಾಗವನ್ನು ರೋಡ್‌ಗಾಗಿ ಬಿಡದೇ ಒಂದು ಕಾಂಪೌಂಡನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹ ಜಮೀನನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ನಾವು ಕೇಳಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಅದನ್ನು ನಾನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಅದನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, 18 ವರ್ಷದಿಂದ ಅಗದೇ ಇರುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಈಗ 2-3 ದಿವಸದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಾದೇಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಅವರಿಗೆ ಸಿನಿಮಾ ಥಿಯೇಟರನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇವರಿಗೆ ಏನು ಕಷ್ಟ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಅಲ್ಲಿ ಸಿನಿಮಾ ಥಿಯೇಟರ್ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ; ಆವರು ಯಾವಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿ ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಸಿನಿಮಾ ಥಿಯೇಟರ್ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ನನಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡುವವರು ಬೇರೆ ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಮರಿಸ್ವಾಮಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಅಲ್ಲಿ ಸಿನಿಮಾ ಥಿಯೇಟರ್ ಕಟ್ಟುತ್ತಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಮಂಡ್ಯ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಅಲ್ಲಿ ಸಿನಿಮಾ ಥಿಯೇಟರ್ ಕಟ್ಟಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏತಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟೆ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ?

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಾದೇಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡಿದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಸಿನಿಮಾ ಥಿಯೇಟರ್ ಕಟ್ಟುತ್ತಿರುವುದು ನಿಜವೇ, ಅದಕ್ಕೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ನಿಜವೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸೆಕೆಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ತರಿಸಿ ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಅಲ್ಲಿ ಸಿನಿಮಾ ಥಿಯೇಟರ್ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ, ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಇದನ್ನು ನಾವು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಕೂಡಿದ ಉತ್ತರ ಎಂದು ಹೇಳೋಣವೇ ಅಥವಾ ಸುಮ್ಮನೆ ಇರೋಣವೇ? ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರನ್ನು ಒಂದು ವಿಚಾರ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ ಏನೆಂದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಸಿನಿಮಾ ಥಿಯೇಟರ್ ಕಟ್ಟುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಉಂಟು; ಈ ವಿಷಯ ತೀರ್ಮಾನವಾಗುವವರೆಗೆ ಅದಕ್ಕೆ ಸ್ವೇ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂದು ಅವರನ್ನು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಗಲಯಮಾಡಿ ಅವರು ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಬೇಕು?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ. ಈ ಕೇಸ್‌ನ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿವರ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆ ಆಶ್ರಮವನ್ನು ಹರಾಜಿಗೆ ಹಾಕಿರುವುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ; ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರು ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದೂ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಮಾಹಿತಿಯೂ ಮಾನ್ಯ ಮಾದೇಗೌಡರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನನಗೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನಲ್ಲಿ ವಿವರ ಏನಿದೆ ಎಂದರೆ ವೆಂಕಟಪ್ಪನವರು ಅದರಲ್ಲಿ ಬೇಸಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ಅವರದೇ ಜಮೀನು ಎಂದು ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಪೂರ್ಣ ವಿವರ ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ತಾವು ಅನುಮಾನ ಪಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ.

SRI S. R. BOMMAI.—When the matter has been seized by the Revenue Department and when it has decided by the Revenue Appellate Tribunal how the Minister for Municipal Administration can interfere in the matter and how can he issue a stay order? He has no jurisdiction to stay it. Without proper information how has he issued a stay order; how did he pass a stay order without obtaining the complete records of the entire matter? It was not proper for the Minister to give a stay order. I would like to know whether he would immediately vacate the stay order? Till a stay order is vacated, let the status quo be maintained. If the stay order is not vacated, the cinema theater which is under construction would be completed. Let the Hon. Minister pass orders if he has got the power. Otherwise let him order to stay for her construction and hear them. Otherwise, by the time he disposes of the matter the construction may come up. With the result, it may become difficult.

SRI H. C. SRIKANTIAH.—I will get it examined. It does not particularly pertain to me. Because, this has been addressed to me it has come to me. If it pertains to Municipality I will get it examined; if it is not pertaining to me, I will hand it over to the concerned Department. Legally, I will see and examine it.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಾದೇಗೌಡ.—ಯಾರೋ ಸಿನಿಮಾ ಥಿಯೇಟರನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ಸ್ಟೇ ಮಾಡಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು “I will get it examined; I have no figures—” ಎನ್ನುವಂತಹ ಉತ್ತರ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ, ಈ ರೀತಿ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡುವುದನ್ನು ತಾವು ತಡೆಹಿಡಿದು ನಾಳೆ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಪುನಃ ಸಂಪೂರ್ಣ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಆದೇಶ ಕೊಡುವ ಅಧಿಕಾರ ತಮಗಿದೆ.

MADAM DEPUTY SPEAKER.—I never thought that he is avoiding. Nobody is supposed to speak untruth in the House.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಾದೇಗೌಡ.—ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಅಧಿಕಾರ ಇದೆಯೋ, ಅದನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟೇ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಇದು ತಮಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನು ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎರಡು ವರ್ಷ ಬೇಕಾದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿ, ಏನಾದರೂ ಮಾಡಲಿ. ಇದನ್ನು ಸ್ಟೇ ಮಾಡಿ, ಮುಂದೆ ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಆಗದಂತೆ ಸ್ಟೇ ಕೊಡಬೇಕು ಅಷ್ಟೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ನಾನು ತಪ್ಪು ಮನವರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಸಿನಿಮಾ ಥಿಯೇಟರನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟವರು ಯಾರು? ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ? ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಇದು ಶ್ರೀಮಾನ್ ವೆಂಕಟಪ್ಪನವರ ಜಮೀನು ಅಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೊಸದಾಗಿ ಸಿನಿಮಾ ಥಿಯೇಟರನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅದು ಏನಾಗಿದೆ

ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಹೇಗೆ ? ಈಗಲೇ ಅಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ ? ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದರ ಮೇಲೆ ಸ್ವೇ ಮಾಡಿದರೆ ನಾಳೆ ಅವರು ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟವರು ಯಾರು ? ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟವರು ಯಾರು ? ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರ ಇದೆಯೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದು ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಆದಷ್ಟು ಜಾಗೃತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

SRI S. R. BOMMAI.—Building permission has to be given by the Municipality. He can stay that order now. However, let the Minister make a statement day after tomorrow.

MYDAM DY. SPEAKER.—I request the Minister to inform the House as early as possible.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಾದೇಗೌಡ.—ಹೀಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ಪೂರ್ತಿ ವಿವರ ಬಂದರೆ ನಾಳೆಯೇ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಪೂರ್ತಿ ವಿವರ ಬರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಮಾದೇಗೌಡ.—ಯಾರದೋ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಸಿನಿಮಾ ಥಿಯೇಟರನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಸ್ವೇ ಕೊಡಿ ಎಂಬುದಾಗಿ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಯಾರೋ ಅತಿಕ್ರಮ ಪ್ರವೇಶ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವಂತಹ ಅಧಿಕಾರವೂ ಮುನಿಸಿ ಪಾಲಿಟಿಯವರಿಗೆ ಇದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸ್ವೇಯನ್ನು ಈಗಲೇ ಕೊಡಬಹುದು. ಸ್ವೇ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಹೇಗೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಶ್ರೀಕಂಠಯ್ಯ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈಗ ಆ ಜಮೀನು ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಯವರದ್ದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಡಿ.ಸಿ.ಯವರಾಗಲೀ, ಅಥವಾ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತಹ ಮುನಿಸಿ ಪಾಲಿಟಿಯವರಾಗಲೀ, ಅಥವಾ ಚೀಫ್ ಆಫೀಸರ್‌ರವರಾಗಲೀ ಆ ಜಮೀನು ಇಂತಹವರದ್ದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಯಾರೂ ಇದುವರೆಗೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರದಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ನಾವು ತಿಳಿಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ ? ಅಧಿಕೃತ ವರದಿಯನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಅದರ ಮೇಲೆ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

(ii) re : ill-treatment and removal of harijan workers in Tataguni Estate, Bangalore.

† SRI S. S. ARAKERI (Ballolli).—I wish to raise the matter regarding ill-treatment and illegal removal of Harizan workers in Tataguni Estate, Kanakapura Road, Bangalore. ಈ ವಿಷಯವಾಗಿ ೩೦೨ರ ರೂಲ್ ಕೆಳಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಆ ವಿಷಯವಾಗಿ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಿಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ತಾಟಗುನಿ ಎಸ್ಟೇಟ್ ಕಳೆದ ೩೦ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಖ್ಯಾತ ಸಿನಿಮಾ ತಾರೆಯಾದಂತಹ ಶ್ರೀಮತಿ ದೇವಿಕಾರಾಣಿಯವರ ಅಧೀನದಲ್ಲಿದೆ. ಮತ್ತು ವಿಶ್ವವಿಖ್ಯಾತ ಕಲಾತಾರೆ ಯಂತ ರೋರಿಜ್ ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮತಿ ದೇವಿಕಾರಾಣಿಯವರು ಈ ಎಸ್ಟೇಟಿನ ಮಾಲೀಕರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಸುಮಾರು ೮೦೦ ಎಕರೆ ಇದೆ. ಈ ೮೦೦ ಎಕರೆಯ ಮಾಲೀಕರಾಗಿದ್ದುಕೊಂಡು ಕಳೆದ ೩೦ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅದರಿಂದ ಬರತಕ್ಕಂಥ ಉತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು ೪೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್ ಬರುತ್ತದೆ. ಬೊಂಬಾಯಿಯಲ್ಲಿರುವ ಲಿವರ್ ಬ್ರದರ್ಸ್ ಎಂಬ ಕಂಪನಿಗೆ ಈ ಹುಟ್ಟುವಳಿಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ಈ ಎಸ್ಟೇಟಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲಸಗಾರರಲ್ಲಿ ನೂರಕ್ಕೆ ೯೫ ಭಾಗ ಹರಿಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಇವರಿಗೆ ಸರಿಯಾದಂತಹ ವೇತನವನ್ನು